

## Unterlage 9.4: Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation (Teil 1)

**Betroffene Funktionen:** **B:** Flächenbezogen bewertbare Merkmale und Ausprägungen des Schutzgutes Arten und Lebensräume (§ 5 Abs. 3 Satz 1 Nr. 1 Bay-KompV); **H:** Nicht flächenbezogen bewertbare Merkmale und Ausprägungen des Schutzgutes Arten und Lebensräume (§ 5 Abs. 3 Satz 1 Nr. 2 BayKompV); **BO:** Bodenfunktion besonderer Bedeutung; **W:** Wasserfunktion besonderer Bedeutung; **K:** Klimafunktion besonderer Bedeutung, **L:** Landschaftsbildfunktion / landschaftsgebundene Erholungsfunktion („BO“, „W“, „K“ und „L“: § 5 Abs. 3 Satz 2 BayKompV).

**Maßnahmen:** **V:** Vermeidungsmaßnahme, **A:** Ausgleichsmaßnahme, **E:** Ersatzmaßnahme.

Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation			
Projektbezeichnung	Vorhabenträger	Bezugsraum 1	
B 26 Schweinfurt-Bamberg Erneuerung der Regnitzbrücke Bischberg	Bayern StBa Bamberg	Straßenraum	
maßgebliche Konflikte	Dimension, Umfang	zugeordnete Maßnahmenkomplexe / Einzelmaßnahmen	Dimension, Umfang
<p><i>Biotopfunktion (B1):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Überbauung schutzwürdiger Böschungsbepflanzung (z.T. BK132) im Beeinträchtigungsbereich der Straße östlich des RMD (mesophiles Gebüsch)</li> <li>- Zeitlich vorübergehende Inanspruchnahme (mesophiles Gebüsch)</li> </ul>	<p>Ü:2.095 m²/13.198 WP</p> <p>Z:1.570 m²/5.652WP</p> <p><b>18.850WP</b></p>	<p><b>Ziel</b></p> <p>Ausgleich der beeinträchtigten Gehölze in funktionalem Zusammenhang</p> <p><b>Maßnahmen</b></p> <p>7A/E: 500m² Sumpfgbüsch / 500m² mesophile Hecke</p> <p>13A/E: 344,5 m² Sumpfgbüsch</p> <p>14A/E:500m² mesophile Hecke / 650m² Feldgehölz</p>	<p>4.500 WP + 4.000 WP</p> <p>3.100 WP</p> <p>4.000 WP + 3.250 WP</p> <p><b>18.850WP</b></p>

Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation			
Projektbezeichnung	Vorhabenträger	StBa Bamberg	Bezugsraum 1
B 26 Schweinfurt-Bamberg Erneuerung der Regnitzbrücke Bischberg	Bayern		Straßenraum
maßgebliche Konflikte	Dimension, Umfang	zugeordnete Maßnahmenkomplexe / Einzelmaßnahmen	Dimension, Umfang
<p><i>Habitatfunktion (H1):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sicherung Wiesenknopfameisenbläulingsvorkommen</li> <li>- Abriss der alten Brücke mit Fledermauszwischenquartier innerhalb eines Fledermausjagdgebietes und vorübergehende Beeinträchtigung während des Bauens von Fledermausflugrouten</li> <li>- Überbauung schutzwürdiger Böschungsbepflanzung (z.T. BK132) im Beeinträchtigungsbereich der Straße östlich des RMD-Kanals</li> <li>- Vermeidung eines erhöhten Tötungsrisikos von Fledermäusen</li> </ul>	<p>3 Standorte n.q.</p> <p>Alte Brücke</p> <p>Ü: 2.095 m<sup>2</sup> Z: 1.570 m<sup>2</sup> V: 8.285 m<sup>2</sup> V: 1.350 m<sup>2</sup></p>	<p><b>Ziel</b> Erhaltung der Tierart, Vermeidung der Tötung, Schädigung oder Störung europarechtlich geschützter Tierarten</p> <p><b>Maßnahmen</b> 11.3 V Vermeidung von Eingriffen in das Habitat des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings</p> <p>6 A CEF Aufhängen von Fledermauskästen entlang des Regnitzufers vor Beginn der Baumaßnahme sowie nach dem Bau an der neuen Brücke. 9.2 V Verzicht auf Nachtbaustellen 9.3 V Abbruch der alten Brücke von April/Mai bis August oder November bis Februar. Absuchen des Bauwerkes nach Fledermäusen vor dem Abriss der Brücke 9.1 V Zeitliche Beschränkung von Rodungsarbeiten 4.1 G Gehölzpflanzungen, massiv 4.2 G Gehölzpflanzungen, gruppenweise 4.3 G Extensivgrünland im Straßenbereich 1.2 G Flächige Gehölzpflanzungen östl. der Regnitz 11.1 V: Brückenbauwerk wird nicht angestrahlt / beleuchtet</p>	<p>Ökologische Baubegleitung</p> <p><b>Ausbringung von 10 Fledermauskästen</b></p> <p>Ökologische Baubegleitung</p> <p>Ökologische Baubegleitung</p> <p>4.1 G: 5.600 m<sup>2</sup> 4.2 G: 2.840 m<sup>2</sup> 4.3 G: 2.020 m<sup>2</sup> 1.2 G: 2.000 m<sup>2</sup></p>

Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation			
Projektbezeichnung	Vorhabenträger	StBa Bamberg	Bezugsraum 1
B 26 Schweinfurt-Bamberg Erneuerung der Regnitzbrücke Bischberg	Bayern		Straßenraum
maßgebliche Konflikte	Dimension, Umfang	zugeordnete Maßnahmenkomplexe / Einzelmaßnahmen	Dimension, Umfang
<p><i>Bodenfunktion (Bo1):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Versiegelung von straßenbegleitenden Grünflächen</li> </ul>	<p>V: 8.285 m²/24.855WP V: 1.350 m²/12.150WP <b>37.005WP</b></p>	<p><b>Ziel</b> Verbesserung der Bodenfunktionen</p> <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entsiegelung ehemaliger, nicht mehr benötigter Straßenflächen BR1 (Fläche ist bei Berechnung des Bedarfes bereits berücksichtigt)</li> </ul> <p>14A/E:355 m² artenreiches Extensivgrünland</p>	<p>S(Asphalt):5.108m²/15.324WP S(Asphalt):1.416m²/12.744WP S(Bankett):1.277m²/ 2.554WP S(Bankett): 354m²/ 2.832WP 33.454WP <u>3.550WP</u> <b>37.004WP</b></p>
<p><i>Landschaftsbildfunktion (L1):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beseitigung des eingewachsenen ehemaligen Straßenumfeldes und damit Störung des bestehenden Landschaftseindrucks im Offenlandbereich zwischen Bischberg, Gaustadt und Bamberg-Hafen</li> <li>- Überbauung schutzwürdiger Böschungsbepflanzung (z.T. BK132) im Beeinträchtigungsbereich der Straße östlich des RMD</li> </ul>	<p>n.q.</p> <p>n.q.</p>	<p><b>Ziel</b> Einbindung der Straße in die Landschaft Schaffung eines ansprechenden Landschaftsbildes durch Pflanzungen auf Entsiegelten Flächen (Flächen der Funktion B01-&gt; dort in WP berechnung erfasst)</p> <p><b>Maßnahmen</b></p> <p>Maßnahmenkomplex 1: Eingrünung der Verkehrsbauten östlich der Regnitz</p> <p>Maßnahmenkomplex 4(4.1/4.2/4.3/4.7/4.8): Eingrünung der Verkehrsbauten am Anschluß der B26/BA 36 mit Verkehrsinsel</p> <p>5 G:Rasenansaat in Bankettbereichen</p>	<p><b>Pflanzung 5.150 m²</b></p> <p><b>Begrünung 13.390 m²</b></p> <p>2.120 m²</p>

Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation			
Projektbezeichnung	Vorhabenträger	StBa Bamberg	Bezugsraum 2
B 26 Schweinfurt-Bamberg Erneuerung der Regnitzbrücke Bischberg	Bayern		Sandgebiete
maßgebliche Konflikte	Dimension, Umfang	zugeordnete Maßnahmenkomplexe / Einzelmaßnahmen	Dimension, Umfang
<p><i>Biotopfunktion (B2):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Überbauung von Biotopflächen am östlichen Regnitzufer durch den Neubau der Radwegrampe</li> </ul>	<p>Ü:900 m²/11.700 WP                      Ü:1.250 m²/15.000 WP                      Von BO2:12.290 WP                      Von H2: <u>13.598 WP</u>  <b>52.588 WP</b></p>	<p><b>Ziel</b>                      Ausgleich der beeinträchtigten Gehölze in funktionalem Zusammenhang</p> <p><b>Maßnahmen</b>                      7A/E: 1.500 m² artenreiches Extensivgrünland                      7A/E: 3.000 m² artenreiche, seggenreiche Feuchtwiese                      7A/E: 76,9 m² bedingt naturnahes eutrophes Stillgewässer                      8 A<sub>CEF</sub> 450 m² Entfernung eines Japanischen Knöteriches</p>	<p>15.000 WP                      33.000 WP                      538 WP  <u>4.050 WP</u>  <b>52.588 WP</b></p>
<p><i>Habitatfunktion (H2):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>vorübergehende Inanspruchnahme von Flächen für die Baustelleneinrichtung</li> <li>Überbauung von Habitatflächen am östlichen Regnitzufer durch den Neubau der Radwegrampe</li> </ul>	<p>Z:2.670 m²/13.884 WP                      Z: 580 m²/ 2.784 WP  <b>16.668 WP</b></p>	<p><b>Ziel</b>                      Erhaltung der Tierart, Vermeidung der Tötung ,Schädigung oder Störung europarechtlich geschützter Tierarten</p> <p><b>Maßnahmen</b>                      11.2 V Umsiedlung von Zauneidechsen auf Flächen 8A                      8 A<sub>CEF</sub> Entfernung eines Japanischen Knöteriches                      12 V Minderung der bestehenden mittelbaren Beeinträchtigung der Sandmagerrasenfläche nördlich der B26 am östlichen Regnitzufer infolge der Trassenverlegung                      Maßnahmenkomplex 2: Rekultivierung der Baustelleneinrichtung (Rest <b>13.598 WP</b> bei B2 mit abgedeckt)</p>	<p><b>Abfangen der Zauneidechsen</b>                      auf ca. 0,4 ha                      450m²                      L: 3070m²/<b>3.070WP</b></p>

Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation			
Projektbezeichnung	Vorhabenträger	StBa Bamberg	Bezugsraum 2 Sandgebiete
B 26 Schweinfurt-Bamberg Erneuerung der Regnitzbrücke Bischberg	Bayern		
maßgebliche Konflikte	Dimension, Umfang	zugeordnete Maßnahmenkomplexe / Einzelmaßnahmen	Dimension, Umfang
<p>Bodenfunktion (Bo2):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Versiegelung von straßenbegleitenden Grünflächen und Bankettrasen</li> </ul>	<p>V:150 m²/1.950 WP V:750 m²/9.000 WP V:180 m²/1.620 WP <b>12.570 WP</b></p>	<p><b>Ziel</b> Ausgleich der beeinträchtigten Bodenfunktionen</p> <p><b>Maßnahmen</b> Entsiegelung Br2: 0,010 ha</p> <p>(Rest <b>12.290 WP</b> bei B2 mit abgedeckt)</p>	<p>S(Asphalt):80m²/240WP S(Bankett):20m²/ 40WP <b>280 WP</b></p>

Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation				
Projektbezeichnung		Vorhabenträger		Bezugsraum 3
B 26 Schweinfurt-Bamberg Erneuerung der Regnitzbrücke Bischberg		Bayern StBa Bamberg		Regnitzaue
maßgebliche Konflikte		Dimension, Umfang	zugeordnete Maßnahmenkomplexe / Einzelmaßnahmen	Dimension, Umfang
Biotopfunktion (B3):  - Überbauung von straßenbegleitenden Grünflächen - vorübergehende Inanspruchnahme von Flächen für die Baustelleneinrichtung		V:2.060 m²/6.180 WP  Z:1.050 m²/5.040 WP Z:1.290 m²/5.676 WP Von H3: <u>522 WP</u> <b>17.418 WP</b>	<b>Ziel</b> Wiederherstellung des durchgehenden Gewässer begleitenden Gehölzsaumes  <b>Maßnahmen</b> 7A/E: 463,1 m² bedingt naturnahes eutrophes Stillgewässer 13A/E: 1.288,7 m² artenreiche, seggenreiche Feuchtwiese	3.242 ,WP <u>14.176 WP</u> <b>17.418 WP</b>

Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation			
Projektbezeichnung	Vorhabenträger	StBa Bamberg	Bezugsraum 3 Regnitzaue
B 26 Schweinfurt-Bamberg Erneuerung der Regnitzbrücke Bischberg	Bayern		
maßgebliche Konflikte	Dimension, Umfang	zugeordnete Maßnahmenkomplexe / Einzelmaßnahmen	Dimension, Umfang
<p><i>Habitatfunktion (H3):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vorübergehende Inanspruchnahme von Flächen für die Baustelleneinrichtung</li> </ul>	<p>Z:1.050 m<sup>2</sup> Z:1.290 m<sup>2</sup> B:240 m<sup>2</sup>/1.152 WP</p>	<p><b>Ziel</b> Ausgleich der beeinträchtigten Gehölze in funktionalem Zusammenhang</p> <p><b>Maßnahmen</b> 11.2 V Umsiedlung von Zauneidechsen auf Flächen 8A (Rest <b>522 WP</b> bei B3 mit abgedeckt)</p>	<p><b>Abfangen der Zauneidechsen</b> L: 630m<sup>2</sup>/630WP <b>630WP</b></p>
<p><i>Wasserfunktion (W3):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verlust von Retentionsraum im Überschwemmungsbereich der Regnitz</li> </ul>	<p>0,050 ha</p>	<p><b>Ziel</b> Wiederherstellung des notwendigen Retentionsraumes</p> <p><b>Maßnahmen</b> Schaffung einer Mulde im Überschwemmungsbereich der Regnitz (Maßnahme im Straßenbau integriert) 10.1 V Retentionsflächenanlage 10.2 V Regenrückhaltebecken 3.2 V Brückenabbruch in großen Teilen; Zerlegung am Ufer</p>	<p><b>Retention</b> 0,31 ha n.q. n.q.</p>

Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation			
<b>Projektbezeichnung</b> <i>B 26 Schweinfurt-Bamberg Erneuerung der Regnitzbrücke Bischberg</i>	<b>Vorhabenträger</b> <i>Bayern StBa Bamberg</i>		<b>Bezugsraum 3</b> <i>Regnitzaue</i>
<b>maßgebliche Konflikte</b>	<b>Dimension, Umfang</b>	<b>zugeordnete Maßnahmenkomplexe / Einzelmaßnahmen</b>	<b>Dimension, Umfang</b>
<i>Landschaftsbildfunktion (L3):</i>  - <i>Überbauung von straßenbegleitenden Grünflächen</i>	<i>V:2.060 m<sup>2</sup></i>	<b>Maßnahmenziel</b> <i>Wiederherstellung des durchgehenden Gewässer begleitenden Gehölzsaumes</i> <b>Maßnahmen</b> <i>3.1V Pflanzung von Baumgruppen</i>	<b>Pflanzung 3.100 m<sup>2</sup></b>

Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation			
Projektbezeichnung	Vorhabenträger		Bezugsraum 4
B 26 Schweinfurt-Bamberg Erneuerung der Regnitzbrücke Bischberg	Bayern	StBa Bamberg	Hangfuß
maßgebliche Konflikte	Dimension, Umfang	zugeordnete Maßnahmenkomplexe / Einzelmaßnahmen	Dimension, Umfang
<p><i>Biotopfunktion (B4):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Baumhecke oberhalb der Hangkante am sw-Rand des Plangebietes (angrenzend zur Bebauung) + Verlust von schutzwürdigen Biotopen (Böschungsbepflanzung)</li> <li>- Eichenfällung</li> <li>- Extensivgrünland Überbauung</li> <li>- vorübergehende Inanspruchnahme von Flächen für die Baustelleneinrichtung</li> </ul>	<p>Ü: 120 m<sup>2</sup>/ 756 WP</p> <p>Ü: 600 m<sup>2</sup>/ 7.200 WP</p> <p>Ü: 3.670 m<sup>2</sup>/40.370 WP</p> <p>Z: 1.560 m<sup>2</sup>/ 6.864 WP</p> <p>Von Bo4: <u>36.080 WP</u> <b>91.270 WP</b></p>	<p><b>Maßnahmenziel</b> <i>Wiederherstellung von Heckenbereichen</i></p> <p><b>Maßnahmen</b></p> <p>13A/E: 255,5 m<sup>2</sup> Sumpfgewässerbereich 2.300 WP</p> <p>13A/E: 4.230 m<sup>2</sup> artenreiches Extensivgrünland 42.300 WP</p> <p>13A/E: 111,3 m<sup>2</sup> artenreiche, seggenreiche Feuchtwiese 1.224 WP</p> <p>14A/E: 1.000 m<sup>2</sup> artenreiches Extensivgrünland 10.000 WP</p> <p>14A/E: 1000 m<sup>2</sup> artenreiche, seggenreiche Feuchtwiese 11.000 WP</p> <p>14A/E: 1.178 m<sup>2</sup> artenreiches Extensivgrünland 11.780 WP</p> <p>14A/E: 480 m<sup>2</sup> artenreiches Extensivgrünland 4.800 WP</p> <p>14A/E: 625 m<sup>2</sup> Großseggenried 1.875 WP</p> <p>14A/E: 1.498 m<sup>2</sup> artenreiches Extensivgrünland <u>5.992 WP</u></p> <p><b>91.271 WP</b></p>	

Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation			
Projektbezeichnung	Vorhabenträger		Bezugsraum 4
B 26 Schweinfurt-Bamberg Erneuerung der Regnitzbrücke Bischberg	Bayern StBa Bamberg		Hangfuß
maßgebliche Konflikte	Dimension, Umfang	zugeordnete Maßnahmenkomplexe / Einzelmaßnahmen	Dimension, Umfang
<p><i>Habitatfunktion (H4):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Baumhecke oberhalb der Hangkante am sw-Rand des Plangebietes (angrenzend zur Bebauung)</li> <li>- Rodung alter Eichen oberhalb der Hangkante</li> <li>- Verlust von Lebensraumflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisen-Bläulings</li> </ul>	<p>0,012 ha</p> <p>0,060 ha</p> <p>0,851 ha</p>	<p><b>Ziel</b> Ersatz der Gehölzbestände als Bruthabitat für Avifauna</p> <p><b>Maßnahmen</b> 4.2G Gruppenweise Gehölzpflanzungen mit Eichenheistern im BR4</p> <p>7A/E: artenreiches Extensivgrünland 13A/E: artenreiche, seggenreiche Feuchtwiese 14A/E: artenreiche, seggenreiche Feuchtwiese 14A/E: artenreiches Extensivgrünland</p>	<p><b>Pflanzung</b> 0,050 ha</p> <p><b>FCS-Wiesenknopf-Ameisen-Bläuling</b> 1.500 m<sup>2</sup> 3.000 m<sup>2</sup> 1.400 m<sup>2</sup> 2.533 m<sup>2</sup></p>
<p><i>Bodenfunktion (Bo4):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Versiegelung von straßenbegleitenden Grünflächen</li> </ul>	V:3.280 m <sup>2</sup> /36.080 WP	<p><b>Ziel</b> Verbesserung der Bodenfunktionen in intensiv ackerbau-lich genutzter Flur</p> <p><b>Maßnahmen</b> (36.080 WP bei B4 mit abgedeckt)</p>	Abgedeckt durch B4

Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation			
Projektbezeichnung <i>B 26 Schweinfurt-Bamberg Erneuerung der Regnitz- brücke Bischberg</i>	Vorhabenträger <i>Bayern StBa Bamberg</i>		Bezugsraum 4 <i>Hangfuß</i>
maßgebliche Konflikte	Dimension, Umfang	zugeordnete Maßnahmenkomplexe / Einzelmaßnahmen	Dimension, Umfang
<p><i>Wasserfunktion (W4):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Erhöhung des Oberflächenwasserabflusses infolge vergrößerter Versiegelungsfläche durch befestigte Verkehrsflächen</i></li> </ul>	<p><i>0,328 ha</i></p>	<p><b>Ziel</b> <i>Erhaltung des Retentionsvermögens im westlichen Uferbereich der Regnitz</i></p> <p><b>Maßnahmen</b> <i>Schaffung einer Mulde im Überschwemmungsbereich der Regnitz (Maßnahme im Straßenbau integriert)</i></p>	<p><i>Abgedeckt durch W3</i></p>
<p><i>Landschaftsbildfunktion (L4):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Rodung alter Eichen oberhalb der Hangkante</i></li> <li>- <i>Baumhecke oberhalb der Hangkante am sw-Rand des Plangebietes (angrenzend zur Bebauung) + Verlust von schutzwürdigen Biotopen (Böschungsbepflanzung)</i></li> </ul>	<p><i>0,060 ha</i> <i>0,012 ha</i></p>	<p><b>Ziel</b> <i>Wiederherstellung eines ansprechend gestalteten Landschaftsbildes im Bereich der Hangkante</i></p> <p><b>Maßnahmen</b> <i>4.4G Rohboden mit Magerrasensukzession 4.6 G Pflanzung einer Obstbaumreihe im Bezugsraum 4</i></p>	<p><i>0,330 ha</i> <b>Pflanzung</b> <i>65 Obstgehölze</i></p>

## Tabellarische Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation (Teil 2):

Kompensationsbedarf und –umfang nach der Bayerischen Kompensationsverordnung (BayKompV)

1 Kompensationsbedarf für die flächenbezogen bewertbaren Merkmale und Ausprägungen des Schutzguts Arten und Lebensräume (§ 7 Abs. 2 Satz 1 BayKompV)			Bezugsraum			
Betroffene Biotop-/Nutzungstypen		Bewertung in Wertpunkten <sup>1)</sup>	Vorhabensbezogene Wirkung <sup>2)</sup>	Betroffene Fläche (m <sup>2</sup> )	Beeinträchtigungsfaktor (Intensität der vorhabensbezogenen Wirkungen)	Kompensationsbedarf in Wertpunkten
Code	Bezeichnung <sup>1)</sup>					
			<b>Bezugsraum 1 Straßenraum</b>			
V51	Grünflächen und Gehölzbestände junger bis mittlerer Ausprägung entlang von Verkehrsflächen (W)	3 WP	V	250 m <sup>2</sup> 2570 m <sup>2</sup> 325 m <sup>2</sup> 840 m <sup>2</sup> 3.270 m <sup>2</sup> 190 m <sup>2</sup> 250 m <sup>2</sup> <u>590 m<sup>2</sup></u> <b>8.285 m<sup>2</sup></b>	1,0	24.855
			S (Asphalt) Ausgangswert V 11: 0 WP	2.692 m <sup>2</sup> 80 m <sup>2</sup> 672 m <sup>2</sup> 400 m <sup>2</sup> 776 m <sup>2</sup> 216 m <sup>2</sup> <u>272 m<sup>2</sup></u> <b>5.108 m<sup>2</sup></b>	---	-15.324
			S (Bankett) Ausgangswert V 12: 1 WP	673 m <sup>2</sup> 20 m <sup>2</sup> 168 m <sup>2</sup> 100 m <sup>2</sup> 194 m <sup>2</sup> 54 m <sup>2</sup>	---	-2.554

B 26 Schweinfurt-Bamberg, Erneuerung der Regnitzbrücke Bischberg

				<u>68 m<sup>2</sup></u> <b>1277 m<sup>2</sup></b>		
B112 (BZ)	mesophiles Gebüsch WH 00 BK (nordöstlich des Kanals)	10-1 = <b>9 WP</b> (WP-Abzug Vorbelastung gem. § 5)	V	<b>1.350 m<sup>2</sup></b>	1,0	12.150
			Z	<u>740 m<sup>2</sup></u> <u>830 m<sup>2</sup></u> <b>1.570 m<sup>2</sup></b>	0,4	5.652
			Ü	<u>1.350 m<sup>2</sup></u> <u>225 m<sup>2</sup></u> <u>520 m<sup>2</sup></u> <b>2.095 m<sup>2</sup></b>	0,7	13.198
			S	<b>1416 m<sup>2</sup></b> (V11) <b>354 m<sup>2</sup></b> (V12)	---	-12.744 -2.832
<b>Zwischensumme Kompensationsbedarf in Wertpunkten im Bezugsraum Nr. 1</b>						<b>22.401</b>

Betroffene Biotop-/Nutzungstypen		Bewertung in Wertpunkten <sup>1)</sup>	Vorhabensbezogene Wirkung <sup>2)</sup>	Betroffene Fläche (m <sup>2</sup> )	Beeinträchtigungsfaktor (Intensität der vorhabensbezogenen Wirkungen)	Kompensationsbedarf in Wertpunkten
Code	Bezeichnung <sup>1)</sup>					
<b>Bezugsraum 2 Sandgebiete</b>						
G313	ST Initialvegetation trocken (GL 2330)-> G313 GL Sandmagerrasen (GL 2330)-> G313	<b>13 WP</b>	V	<b>150 m<sup>2</sup></b>	1,0	1.950
			Ü	<u>750 m<sup>2</sup></u> <u>150 m<sup>2</sup></u> <b>900 m<sup>2</sup></b>	1,0	11.700
			Z	<u>1.770 m<sup>2</sup></u> <u>900 m<sup>2</sup></u> <b>2670 m<sup>2</sup></b>	0,4	13.884
G313 (BZ) ST Initialvegetation trocken (GL 2330)-> G313	ST Initialvegetation trocken (GL 2330)-> G313 GL Sandmagerrasen (GL 2330)-> G313	13-1= <b>12 WP</b> (WP-Abzug Vorbelastung gem. § 5)	V	<b>750 m<sup>2</sup></b>	1,0	9.000
			Ü	<u>150 m<sup>2</sup></u> <u>1.100 m<sup>2</sup></u> <b>1.250 m<sup>2</sup></b>	1,0	15.000
			L	<b>3.070 m<sup>2</sup></b>	---	-3.070

B 26 Schweinfurt-Bamberg, Erneuerung der Regnitzbrücke Bischberg

			Z	440 m <sup>2</sup> <u>140 m<sup>2</sup></u> 580 m <sup>2</sup>	0,4	2.784
V 51	Grünflächen und Gehölzbestände junger bis mittlerer Ausprägung entlang von Verkehrsflächen	<b>3 WP</b>	S	<b>80 m<sup>2</sup></b> (V11) <b>20 m<sup>2</sup></b> (V12)	---	-240 -40
B112 (BZ)	WH Hecke naturnah	10-1 = <b>9 WP</b> (WP-Abzug Vorbelastung gem. § 5)	V	<b>180 m<sup>2</sup></b>	1,0	1.620
<b>Zwischensumme Kompensationsbedarf in Wertpunkten im Bezugsraum Nr. 2</b>						<b>52.588</b>

Betroffene Biotop-/Nutzungstypen		Bewertung in Wertpunkten <sup>1)</sup>	Vorhabensbezogene Wirkung <sup>2)</sup>	Betroffene Fläche (m <sup>2</sup> )	Beeinträchtigungsfaktor (Intensität der vorhabensbezogenen Wirkungen)	Kompensationsbedarf in Wertpunkten
Code	Bezeichnung <sup>1)</sup>					
			<b>Bezugsraum 3 Regnitzaue</b>			
L542	Gewässerbegleitgehölz (WN 00 BK)	<b>12 WP</b>	Z	<b>1050 m<sup>2</sup></b>	0,4	5.040
			B	<b>240 m<sup>2</sup></b>	0,4	1.152
L542 (BZ)	Gewässerbegleitgehölz (WN 00 BK)	12-1= <b>11 WP</b> (WP-Abzug Vorbelastung gem. § 5)	Z	190 m <sup>2</sup> 430 m <sup>2</sup> <u>670 m<sup>2</sup></u> <b>1.290 m<sup>2</sup></b>	0,4	5.676
			L	<b>630 m<sup>2</sup></b>	---	-630
V51	Verkehrsbegleitgrün (W)	<b>3 WP</b>	V	<b>2.060 m<sup>2</sup></b>	1,0	6.180
			Ü	<b>2.440 m<sup>2</sup></b>	0 (da unter 4 WP)	0
F221 (XU)	Künstlich angelegtes Fließgewässer Kanal (mit künstlichen Uferbefestigungen)	<b>2 WP</b>	Ü	-2500 +2000	0 (da unter 4 WP)	0
<b>Zwischensumme Kompensationsbedarf in Wertpunkten im Bezugsraum Nr. 3</b>						<b>17.418</b>

B 26 Schweinfurt-Bamberg, Erneuerung der Regnitzbrücke Bischberg

Betroffene Biotop-/Nutzungstypen		Bewertung in Wertpunkten <sup>1)</sup>	Vorhabensbezogene Wirkung <sup>2)</sup>	Betroffene Fläche (m <sup>2</sup> )	Beeinträchtigungsfaktor (Intensität der vorhabensbezogenen Wirkungen)	Kompensationsbedarf in Wertpunkten
Code	Bezeichnung <sup>1)</sup>					
<b>Bezugsraum 4 Hangfuß</b>						
B212 (WO)	Feldgehölz naturnah (WO 00 BK), mittlere Ausprägung	10-1=9 WP (WP-Abzug Vorbelastung gem. § 5)	Ü	120 m <sup>2</sup>	0,7	756
B313 (UE)	Einzelbäume, Baumgruppen alte Ausprägung UE00BK (4 Eichen Kronenfläche 150 m <sup>2</sup> )	13-1=12 WP (WP-Abzug Vorbelastung gem. § 5)	Ü	600 m <sup>2</sup>	1,0	7.200
G214 (GE)	Mäßig extensiv bis extensiv genutztes Grünland frischer bis mäßig trockener Standorte Artenreiches Extensivgrünland (GE 00 BK)	12-1=11 WP (WP-Abzug Vorbelastung gem. § 5)	V	3.280 m <sup>2</sup>	1,0	36.080
			Ü	3.670 m <sup>2</sup>	1,0	40.370
			Z	1.560 m <sup>2</sup>	0,4	6.864
<b>Zwischensumme Kompensationsbedarf in Wertpunkten im Bezugsraum Nr. 4</b>						<b>91.270</b>
<b>Summe Kompensationsbedarf für die flächenbezogen bewertbaren Merkmale und Ausprägungen des Schutzgutes Arten und Lebensräume in Wertpunkten</b>						<b>183.677</b>

1) Gleiche Biotop-/Nutzungstypen mit unterschiedlicher Bewertung in Wertpunkten werden gesondert aufgeführt. Ggü. dem Grundwert um einen Wertpunkt aufgewertete Biotop- und Nutzungstypen werden mit „+“ gekennzeichnet.

2) Code der vorhabensbezogenen Wirkungen:

V Versiegelung (dauerhafte Überbauung mit nicht wiederbegrünten Flächen wie z. B. versiegelte Flächen, befestigte Wege, Bankette sowie Mittelstreifen).

U Überbauung (dauerhafte Überbauung mit wiederbegrünten Böschungs- und sonstigen Straßennebenflächen).

B Betriebsbedingte Wirkungen.

Z Zeitlich vorübergehende Überbauung/Inanspruchnahme (Zufahrtswege, Lagerflächen, Baustelleneinrichtungen, Ersatzstraßen u. ä. während der Bauzeit).

K Verkleinerung/Isolation von Biotopen, sodass die verbleibende Restfläche ihren Biotopwert weitgehend verliert.

Aufwertung entspr. § 7 Abs. 5 BayKompV i. V. m. Vollzugshinweisen Straßenbau (negative Werte).

L Entlastung bisher von betriebsbedingten Wirkungen belastete Fläche

S Entsiegelung mit Folgenutzung „keine Kompensationsmaßnahme“ (in Spalte „Betroffene Biotop-/Nutzungstypen“ ist der Zieltyp nach Entsiegelung angegeben).

<b>2 Kompensationsumfang der Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen für das Schutzgut Arten und Lebensräume in Wertpunkten (WP)</b>										
Kompensationsmaßnahme Nr.	Ausgangszustand nach der Biotop- u. Nutzungstypenliste			Prognosezustand nach der Biotop- u. Nutzungstypenliste				Kompensationsmaßnahme		
	Code	Bezeichnung <sup>1)</sup>	Bewertung in WP <sup>1)</sup>	Code	Bezeichnung <sup>1)</sup>	Bewertung in WP <sup>1)</sup>	Berücksichtigung Prognosewert	Fläche (m <sup>2</sup> )	Aufwertung <sup>2)</sup>	Kompensationsumfang in WP
7 A	A11	Ackerland	2	S132	Bedingt naturnahe eutrophe Stillgewässer	9	0	540	7	3.780
7 A	A11	Ackerland	2	G214-GE6510	Artenreiches Extensivgrünland	12	0	1.500	10	15.000
7 A	A11	Ackerland	2	B113	Sumpfbüsch	11	0	500	9	4.500
7 A	A11	Ackerland	2	B112	Mesophile Hecke	10	0	500	8	4.000
7 A	A11	Ackerland	2	G222	Artenreiche seggenreiche Feuchtnasswiese	13	0	3.000	11	33.000
A 8 CEF	K11	Neophyten-Staudenflur	4	G313	Sandmagerrasen	13	0	150 300	9	4.050
13 A Nord-west	A11	Ackerland	2	B113	Sumpfbüsch	11	0	600	9	5.400
13 A Nord-west	A11	Ackerland	2	G222	Artenreiche seggenreiche Feuchtnasswiese	13	0	1.400	11	15.400
13 A Nord-west	A11	Ackerland	2	G214-GE6510	Artenreiches Extensivgrünland	12	0	4.230	10	42.300

2 <b>Kompensationsumfang der Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen für das Schutzgut Arten und Lebensräume in Wertpunkten (WP)</b>										
14 A Nord-ost	A11	Ackerland (nordteil 2.500 m²)	2	G214-GE6510	Artenreiches Extensivgrünland	12	0	1.000	10	10.000
14 A Nord-ost	A11	Ackerland (nordteil 2.500 m²)	2	B112	Mesophile Hecke	10	0	250(w) 250(o)	8	4.000
14 A Nord-ost	A11	Ackerland (nordteil 2.500 m²)	2	G222	Artenreiche seggenreiche Feucht-Nasswiese	13	0	1.000	11	11.000
14 A Nord-ost	A11	Ackerland (südost: 1.533 m²)	2	G214-GE6510	Artenreiches Extensivgrünland	12	0	1.533	10	15.330
14 A Nord-ost	K11	Eutrophierte Staudenflur (650 m²) (Fläche mittig-östlich)	4	B213	Feldgehölz mit überwiegend einheimischen, standortgerechten Arten, alte Ausprägung	12	-3	650	5	3.250
14 A Nord-ost	G11	Intensivgrünland (480 m² no-Eck)	2	G214-GE6510	Artenreiches Extensivgrünland	12	0	480	10	4.800
14 A Nord-ost	K123	Mäßig artenreiche Staudenflur nasser Standorte (625 m² mittig)	7	R31	Großseggenried außerhalb von Verlandungsbereichen	10	0	625	3	1.875
14 A Nord-ost	G212	Mäßig extensiv genutztes artenreiches Grünland (1.498 m² sw-Eck)	8	G214-GE6510	Artenreiches Extensivgrünland	12	0	1.498	4	5.992
<b>Summe Kompensationsumfang der Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen für das Schutzgut Arten und Lebensräume in Wertpunkten</b>										<b>183.677</b>

- 1) Gleiche Biotop-/Nutzungstypen mit unterschiedlicher Bewertung in Wertpunkten werden gesondert aufgeführt. Gegenüber dem Grundwert um einen Wertpunkt aufgewertete Biotop- und Nutzungstypen sind mit „+“ gekennzeichnet.
- 2) Die Berücksichtigung der Vorbelastung straßennaher Kompensationsflächen entspr. der Vollzugshinweise Straßenbau, zu § 8 Abs. 1, ist mit „-“ gekennzeichnet